ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» Санкт-Петербургский колледж телекоммуникаций

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

| Студент | |
|---------------|--|
| | (ФИО) |
| Группа | Цикловая комиссия |
| | |
| Специальность | |
| Тема ВКР: | |
| | |
| Руководитель | |
| | (Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень) |

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| N | | № | Показатели | | Оценка | | |
|----------------------------------|----------------|-----|--|---|--------|---|----|
| | | 745 | | 5 | 4 | 3 | 0* |
| Профессиональная составляющая | | 1 | Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, | | | | |
| | | | конструкторских и технологических решений | | | | |
| | Ken | 2 | Соответствие содержания ВКР теме и целевой установке | | | | |
| | ĮŲ. | 3 | Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации | | | | |
| | 4BJE | 4 | Уровень и корректность использования в работе современных методов | | | | |
| | 201 | | исследований, математического моделирования, инженерных расчетов | | | | |
| | <u>ဒ</u> | 5 | Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе | | | | |
| | • | 6 | Коэффициент оригинальности работы (значение, %) | | | | |
| | ĺ | 7 | Степень комплексности работы. Применение в ней знаний | | | | |
| | Крн | | естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, | | | | |
| -0HI | информационная | | общепрофессиональных и специальных дисциплин | | | | |
| Справочно | aщы | 8 | Использование современных пакетов компьютерных программ и | | | | |
| пра | Mdc | | технологий | | | | |
| C | фН | 9 | Наличие публикаций, участие в конференциях, награды за участие в | | | | |
| | И | | конкурсах | | | | |
| | | 10 | Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения | | | | |
| Ел | | 11 | Качество оформления ВКР: общий уровень грамотности, стиль | | | | |
| Оформитель- | СКая | | изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта | | | | |
| dod | ၁ | 12 | Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие | | | | |
| Ó | | | тексту и стандартам | | | | |
| ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА | | | | | | | |

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

| 2 способность к построению | математических моделей объе | п научного исследования в профессиональной облас эктов исследования и выбору численного метод | |
|---|-------------------------------|--|------|
| моделирования, разработке новог 3 способность к выбору оптимал измерений в профессиональной об. | њного метода и разработке про | а решения задач; ограмм экспериментальных исследований, провед | ению |
| | | | |
| _ | | | |
| _ | | | |
| | | | |
| _ | | | |
| | | | |
| _ | | | |
| _ | | | |
| | | | |
| _ | | | |
| | | | |
| Отмеченные недостатки: | | | |
| | | | |
| _ | | | |
| | | | |
| _ | | | |
| _ | | | |
| | | | |
| 2 | | | |
| Заключение: Выпускная квалификацио | viitaa nahora | | |
| Быпускнал квалификацис | ліпал раоота | (Ф.И.О. выпускника) | |
| соответствует требован | иям программы подгот | говки специалистов среднего звена | ПО |
| специальности | и может (н | не может) быть допущена к защите. | |
| Считаю, что данная работ | а заслуживает оценки _ | (оценка прописью) | |
| | | (оценка прописью) | |
| а её автор присуждения к | валификации | по направлению | |
| | | правления и специальности) | |
| Руководитель | « » | 201 г. | |
| - | | | |